

Информация о взаимодействии Конституционного Суда Республики Беларусь и других судебных органов в обеспечении конституционной законности

Раздел I. Конституционный Суд, другие судебные органы и контроль за соблюдением конституционности в Республике Беларусь

А. Организация судебной системы государства

1. В соответствии с Законом от 13 января 1995 года “О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь” судебная власть в стране осуществляется общими, хозяйственными и иными судами, предусмотренными законами. К общим судам относятся Верховный Суд Республики Беларусь, областные, Минский городской, районные (городские), а также военные суды. К хозяйственным судам относятся Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь, хозяйственные суды областей и приравненные к ним суды, хозяйственные суды городов и районов.

В системе общих и хозяйственных судов допускается образование специализированных коллегий. В случаях, предусмотренных законами, в системе общих и хозяйственных судов могут быть образованы специализированные суды: по делам несовершеннолетних, по семейным делам, административные, земельные, налоговые и другие.

2. Конституцией Республики Беларусь 1994 года, принятой с изменениями и дополнениями на республиканском референдуме 24 ноября 1996 года, Конституционный Суд отнесен к судебной власти. Однако за ним сохранилась функция контроля за конституционностью нормативных актов в государстве. Рассмотрение конкретных судебных споров и уголовных дел к его компетенции не относится.

Б. Компетенция Конституционного Суда и других судебных органов по контролю за соблюдением конституционности

3. Конституционный Суд по предложениям Президента Республики Беларусь, Палаты представителей, Совета Республики Национального собрания, Верховного Суда, Высшего Хозяйственного Суда, Совета Министров Республики Беларусь дает заключения:

о соответствии законов, декретов, указов Президента, международных договорных и иных обязательств Республики Беларусь Конституции и международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь;

о соответствии актов межгосударственных образований, в которые входит Республика Беларусь, указов Президента, изданных во исполнение закона, Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам и декретам;

о соответствии постановлений Совета Министров, актов Верховного Суда, Высшего Хозяйственного Суда, Генерального прокурора Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам;

о соответствии актов любого другого государственного органа Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам.

В случаях, предусмотренных Конституцией, Конституционный Суд по предложению Президента дает заключения о наличии фактов систематического или грубого нарушения палатами Парламента Конституции Республики Беларусь.

4. Компетенция Конституционного Суда по определению конституционности нормативных актов в государстве является исключительной. Однако Конституцией предусмотрено участие общих, хозяйственных и специализированных судов в осуществлении конституционного контроля (статья 112). Если при рассмотрении конкретного дела суд придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции, он принимает решение в соответствии с Конституцией и ставит в установленном порядке вопрос о признании данного нормативного акта неконституционным.

5. По действующему законодательству контроль, осуществляемый Конституционным Судом Республики Беларусь, является последующим. В настоящее время Конституционным Судом ставится вопрос о введении предварительного контроля в отношении определенных видов нормативных актов.

6. Контроль, осуществляемый Конституционным Судом страны, носит абстрактный характер, поскольку действующим законодательством не предусмотрена возможность рассмотрения конституционных жалоб, и Конституционный Суд не уполномочен разрешать конкретные судебные споры (дела).

В. Обращения в Конституционный Суд

7. Из различных видов (способов) обращения по вопросу конституционности нормативных актов (прошение об аннулировании, иск о неконституционности, конституционная жалоба) в отношении

Конституционного Суда предусмотрены обращения компетентных органов и должностных лиц (названы выше) с предложением дать заключение о конституционности того или иного нормативного акта. По таким обращениям со времени образования Конституционного Суда в 1994 году было возбуждено 73 дела, из которых прекращено 12.

Наряду с рассмотрением упомянутых предложений Конституционный Суд в соответствии со статьей 40 Конституции, устанавливающей, что каждый имеет право направлять личные или коллективные обращения в государственные органы, рассматривает такие обращения и в случаях необходимости принимает решения об устранении противоречий или пробелов в законодательстве, принятии необходимых законов или иных нормативных актов. Таких решений в течение последних трех лет (1999 - 2001 гг.) принято 89 (по состоянию на 1 сентября 2001 года).

8, 9. Конституцией и Законом "О Конституционном Суде Республики Беларусь" не предусматривается прямое обращение в Конституционный Суд с прошением об аннулировании законов и других нормативных актов.

10. Конституционный Суд не наделен правом приостанавливать действие законов или других нормативных актов.

11. В п. 3 указаны государственные органы и должностные лица, которые вправе обращаться в Конституционный Суд с предложением дать заключение о конституционности того или иного нормативного акта. Другие государственные органы, общественные объединения, а также граждане выступают с соответствующей инициативой перед органами и лицами, обладающими правом на внесение предложений о проверке конституционности акта.

Что касается обращений в Конституционный Суд судебных органов, то согласно статье 6 Закона "О Конституционном Суде Республики Беларусь", если при рассмотрении конкретного дела суд придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции, он принимает решение в соответствии с Конституцией и после вступления в законную силу судебного постановления ставит соответственно перед Верховным Судом или Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь вопрос о внесении ими предложения в Конституционный Суд о признании данного нормативного акта неконституционным.

12. Верховный Суд или Высший Хозяйственный Суд обязаны в месячный срок внести в Конституционный Суд предложение о признании такого нормативного акта неконституционным.

13. Действующим законодательством не предусматривается возможность воспрепятствования путем процедуры обжалования, опротестования или подачи прошения тому, чтобы дело полностью или частично было передано в Конституционный Суд в соответствии с решением о передаче дела.

14. Сторонами в конституционном судопроизводстве являются инициаторы, обратившиеся с предложением о проверке конституционности акта, а также органы, должностные лица, подписавшие или издавшие нормативный акт, заключившие международный договор, о проверке конституционности которых ставится вопрос.

Предложение о проверке конституционности акта должно содержать: сведения об инициаторе (инициаторах) предложения, подтверждающие правомочия на его внесение в Конституционный Суд; наименование нормативного акта или международного договора, который подлежит проверке, сведения об источниках его опубликования (получения); основания для рассмотрения вопроса в Конституционном Суде; позицию стороны, ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы законодательства; перечень прилагаемых документов.

Стороны и их представители имеют право знакомиться со всеми материалами, полученными в процессе подготовки заседания Конституционного Суда по рассматриваемому вопросу, представлять письменные отзывы, предлагать кандидатуры экспертов при назначении экспертизы, ходатайствовать о вызове в Суд свидетелей, экспертов и специалистов, ставить вопрос об отложении рассмотрения дела, ходатайствовать о приостановлении производства по делу, задавать вопросы другой стороне, свидетелям, экспертам и специалистам, излагать собственную позицию по делу, выступать с заключительной речью по рассматриваемому вопросу, ходатайствовать о даче официального толкования решений Конституционного Суда. Сторона или ее представитель вправе до завершения исследования материалов дела в судебном заседании отозвать свое предложение о проверке конституционности акта. В случае отзыва предложения производство по делу прекращается.

15. Судебные органы, которые ставят вопрос о проверке конституционности нормативного акта, как и любые другие определенные законом инициаторы такого рода дел, вправе выражать и обосновывать свое мнение относительно неконституционности соответствующего акта.

16. Согласно статье 49 Закона "О Конституционном Суде Республики Беларусь" Конституционный Суд отказывает в рассмотрении предложения, если:

предложение исходит от органа или лица, не обладающего такой компетенцией;
предложение по его содержанию и оформлению не отвечает предъявляемым законом требованиям;

рассмотрение предложения не входит в компетенцию Конституционного Суда;

конституционность указанных в предложении международных договоров, нормативных актов или их отдельных частей уже проверялась Конституционным Судом и за прошедшее время Конституция либо иные нормативные акты, на основе которых было вынесено решение, не были изменены;

вопрос, разрешаемый международным договором или иным актом, конституционность которого проверяется, не получил разрешения в Конституции, а способ его правильного разрешения не может быть выведен из общих начал и смысла Конституции;

сторона не устранила недостатки в оформлении предложения о проверке конституционности нормативного акта.

В случае, когда основания для отказа в рассмотрении предложения установлены в ходе заседания Конституционного Суда, принимается решение о прекращении рассмотрения вопроса.

17. Как отмечалось выше, правом непосредственного обращения в Конституционный Суд с предложением определить конституционность нормативного акта обладают Верховный Суд и Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь. Нижестоящие суды ставят соответствующие вопросы через названные высшие судебные инстанции. Верховный Суд Республики Беларусь обращался в Конституционный Суд с такого рода предложениями только один раз (1997 г.), а Высший Хозяйственный Суд в течение последних четырех лет — 7 раз.

Конституционный Суд не вправе игнорировать обращения высших судебных инстанций, но может отказать в их рассмотрении по указанным в законе основаниям, перечисленным в п. 16.

Пределы разрешения вопросов, поставленных на рассмотрение Конституционного Суда, в том числе упомянутыми судебными органами, определяет сам Конституционный Суд. При этом Конституционный Суд не связан доводами и соображениями сторон. Он может вынести решение и в отношении актов, основанных на проверяемом акте или воспроизводящих его отдельные положения, если они и не упоминались в предложении. Кроме того Конституционный Суд при проверке конституционности акта имеет в виду как буквальный его смысл, так и смысл, придаваемый ему практикой применения.

18. Конституционный Суд не должен рассматривать все фактические и юридические аспекты спора, с которыми столкнулся суд общей или специальной компетенции, возбудивший дело о проверке конституционности нормативного акта, регулирующего соответствующие отношения.

19. Конституционный Суд не вправе отклонить предложение о рассмотрении конституционности нормативного акта, внесенное в установленном законом порядке, на том основании, что он не может помочь в решении конкретного спора, которым занимается судебный орган.

20. Согласно законодательству в Конституционный Суд вносится предложение о даче заключения о конституционности определенного нормативного акта или его частей. В связи с этим не возникает необходимость по-иному формулировать вносимое предложение для того, чтобы оно звучало четче, яснее. Другое дело, что в процессе рассмотрения дела председательствующий в судебном заседании направляет дебаты по рассматриваемому вопросу согласно процедуре, установленной Регламентом Конституционного Суда Республики Беларусь. В процессе рассмотрения предложения Конституционный Суд вправе по собственной инициативе или по ходатайству участников судебного заседания дополнительно истребовать тексты нормативных и других правовых актов и материалов, необходимых для правильного разрешения рассматриваемых вопросов, требовать проведения проверок и экспертиз для установления или уточнения отдельных обстоятельств дела, вызова дополнительно экспертов, специалистов, свидетелей.

После выступления каждой из сторон, их представителей председательствующий дает возможность судьям задавать вопросы сторонам, их представителям, уточняющие позиции сторон и приводимые ими доводы. Сторонам и их представителям могут также быть заданы вопросы присутствующими в заседании Президентом Республики Беларусь, председателями палат Национального собрания Республики Беларусь, Премьер-министром Республики Беларусь, председателями Верховного Суда и Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, Генеральным прокурором, Министром юстиции Республики Беларусь, а также экспертами и специалистами, но в той части, в какой это необходимо для дачи экспертного заключения или изложения мнения.

21. Конституционный Суд проверяет конституционность нормативного акта под тем названием и в тех формулировках, которые приводятся в тексте его официального издания.

22. Если после внесения в установленном законом порядке предложения о рассмотрении конституционности нормативного акта, но до принятия Конституционным Судом заключения по данному делу в текст проверяемого акта внесены изменения, Конституционный Суд продолжает проверять конституционность этого акта с учетом внесенных в него изменений и дополнений, вступивших в законную силу.

23. Субъекты права, чьи дела рассматривались судами и чьи права и законные интересы оказались ущемленными применяемым нормативным актом, конституционность которого поставлена под сомнение, могут участвовать в процедуре рассмотрения дела в Конституционном Суде. Эта возможность обеспечивается, во-первых, открытым рассмотрением дел Конституционным Судом; во-вторых, названные лица могут участвовать в процессе в качестве свидетелей, как предложенных сторонами, так и приглашенных по инициативе Конституционного Суда.

Информацию о рассмотрении дела в Конституционном Суде упомянутые лица должны получать от судебных органов, инициировавших рассмотрение дела о конституционности соответствующего нормативного акта. Кроме того, заинтересованные лица вправе обратиться за информацией непосредственно в Конституционный Суд, ссылаясь на то, что рассмотрение их дела в обычном суде привело к проверке конституционности соответствующего нормативного акта.

24. Действующим законодательством прямо не предусмотрено участие адвокатов в процессе по проверке конституционности нормативного акта. Однако в качестве представителей сторон в заседании могут участвовать адвокаты и другие лица, полномочия которых письменно подтверждены сторонами в установленном порядке.

Прокурорский надзор в отношении контрольной деятельности Конституционного Суда не существует, поскольку Конституционный Суд является единственным государственным органом, осуществляющим контроль за конституционностью нормативных актов в государстве, в том числе и актов Генерального прокурора страны. В то же время Генеральный прокурор вправе участвовать в заседаниях Конституционного Суда и только излагать свою позицию по всем рассматриваемым вопросам.

25. Поскольку согласно статьям 112 и 116 Конституции Республики Беларусь и статье 6 Закона “О Конституционном Суде Республики Беларусь” обращение судебных органов общей и специальной компетенции о проверке конституционности подлежащих применению нормативных актов, не соответствующих по их мнению Конституции, является их обязанностью и подлежит обязательному рассмотрению Конституционным Судом, такое рассмотрение не может находиться в зависимости от отказа от иска, поданного в судебный орган, или смерти одной из сторон процесса в суде общей или специальной компетенции.

Г. Жалобы, подаваемые в Конституционный Суд (конституционные жалобы)

26, 27. Действующим законодательством не предусмотрено непосредственное обращение физических и юридических лиц, не указанных прямо в законе, в Конституционный Суд с предложением рассмотреть соответствие Конституции нормативных актов, ограничивающих их конституционные права. Конституционный Суд не правомочен также рассматривать фактические элементы конкретных споров, что относится к ведению судов общей и специальной компетенции.

28. Конституционным Судом Республики Беларусь внесены компетентным государственным органам предложения о допущении в законодательном порядке конституционной жалобы (предоставлении права гражданам, юридическим лицам, их объединениям непосредственно обращаться в Конституционный Суд с предложениями о проверке конституционности нормативных актов, которые, по их мнению, ограничивают их права и свободы при разрешении конкретных юридических дел). Правовое решение этого вопроса затруднено тем, что в Конституции приведен исчерпывающий перечень органов и должностных лиц, обладающих правом обращения в Конституционный Суд. В связи с постановкой вопроса о введении конституционной жалобы имеется в виду, что подача такой жалобы и ее рассмотрение Конституционным Судом должны происходить только после того, как заинтересованным лицом будут исчерпаны все другие предусмотренные законодательством средства защиты своих прав, в том числе судом общей или специальной компетенции.

29. В связи с отсутствием правового регулирования отношений по подаче конституционной жалобы не возникают вопросы, касающиеся процедуры отбора таких жалоб для рассмотрения, отказов в их приеме и рассмотрении и др.

При этом, однако, следует учитывать, что в Конституционный Суд поступает большое количество обращений граждан, их объединений, юридических лиц (около 1000 в год), которые рассматриваются в соответствии с положениями ст. 40 Конституции и норм Закона “Об обращениях граждан”. Во многих из таких обращений затрагиваются вопросы недостатков в текущем законодательстве и даже противоречия отдельных нормативных актов Конституции. В случаях обоснованности такого рода обращений Конституционный Суд, исходя из содержания ст. 7 Закона “О Конституционном Суде Республики Беларусь”, принимает решения, посредством которых официально вносит Президенту, палатам Парламента, Совету Министров Республики Беларусь, а также другим государственным органам в соответствии с их компетенцией предложения о необходимости внесения в акты действующего законодательства изменений и дополнений, принятия новых нормативных актов. В течение последних трех лет было принято 50 таких решений (17 — в 1999 г., 10 — в 2000 г. и 23 — в 2001 г.)

30, 31. Поскольку институт конституционной жалобы отсутствует, не возникают вопросы и об участии подателя жалобы и каких-либо государственных органов в процедуре рассмотрения соответствующих дел в Конституционном Суде. Это же касается участия адвоката и прокурорского надзора.

32. К полномочиям Конституционного Суда Республики Беларусь не относится определение компетенции судов общей и специальной компетенции.

Раздел II. Связь Конституционного Суда с другими судебными органами

А Формы связи

33, 34. Между Конституционным Судом и другими судебными органами общей и специальной компетенции органической, организационно-структурной связи нет. Что касается процедурных связей, т.е. связей, заключающихся в обращениях высших судебных инстанций с предложениями о

рассмотрении конституционности тех или иных нормативных актов, то они определены ст. 112 Конституции, ст. 6 Закона “О Конституционном Суде Республики Беларусь” и освещены в пунктах 11, 12 и 13 настоящего отчета. Диалог между Конституционным Судом и судами общей и специальной компетенции по вопросам уточнения или выработки более точных формулировок вносимых предложений законодательством не предусмотрен и на практике не возникает.

35. Поскольку заключения Конституционного Суда по вопросам конституционности нормативных актов имеют нормативно-правовой характер и сам Конституционный Суд не рассматривает конкретные дела (судебные споры), его решения не имеют прецедентного значения, как это возможно в системе судов, находящихся в субординационной зависимости.

36, 37. Как уже отмечалось выше, единственной формой конституционного контроля в Республике Беларусь является определение конституционности или неконституционности нормативного акта в целом или определенной его части. Нормативные акты, признанные Конституционным Судом не соответствующими Конституции либо актам, обладающим более высокой юридической силой, считаются утратившими юридическую силу в целом или в определенной их части с момента, определяемого Конституционным Судом.

Признание нормативного акта либо отдельных его положений не соответствующими Конституции или актам, обладающим более высокой юридической силой, является основанием для отмены в установленном порядке положений других нормативных актов, основанных на таком акте или отдельных его положениях либо воспроизводящих его или содержащих эти положения. Положения таких нормативных актов не могут применяться судами, другими органами и должностными лицами.

Решение Конституционного Суда может быть пересмотрено им самим только в строго определенных законом случаях:

- 1) если изменилась конституционная норма, на основании которой принято решение;
- 2) если открылись новые обстоятельства, которые могут существенно повлиять на его сущность.

38. Факты прямого невыполнения решений (заключений) Конституционного Суда имели место в первые годы его деятельности, которая отмечалась высокой степенью политизированности, связанной с противостоянием законодательной и исполнительной властей (1994 — 1996 гг.). В настоящее время такого рода факты не наблюдаются. Правда, имеют место случаи, когда исполнение решений Конституционного Суда о необходимости внесения изменений и дополнений в законодательство или принятия требующихся нормативных актов чрезмерно затягивается (например, о принятии Закона об альтернативной службе). Такие задержки объясняются необходимостью тщательной разработки соответствующих законопроектов. В таких случаях у судебных органов действительно возникают трудности с выполнением решения Конституционного Суда, применением противоречащих друг другу нормативных актов. О такого рода фактах и необходимости их устранения Конституционный Суд информирует Президента Республики Беларусь, палаты Национального собрания Республики Беларусь в своих ежегодных посланиях о состоянии конституционной законности в стране.

Наряду с этим необходимо учитывать, что в Уголовный кодекс Республики Беларусь, вступивший в силу с 1 января 2001 г., включена статья 423, предусматривающая ответственность за неисполнение должностным лицом вступившего в законную силу приговора, решения или иного судебного акта либо воспрепятствование их исполнению.

Б. Интерпретация нормативных актов, даваемая Конституционным Судом

39. Конституционный Суд Республики Беларусь не наделен правом давать официальное нормативное толкование нормативных актов за исключением собственных решений (заключений), имеющих нормативно-правовое значение. Нормативные акты в Республике Беларусь толкуются, как правило, теми государственными органами, которыми они изданы (аутентическое толкование). Так, законы толкуются Палатой представителей Национального собрания, декреты Президента — Президентом Республики Беларусь и т.д.

В то же время при рассмотрении конституционности нормативных актов Конституционный Суд осуществляет их казуальное толкование, на основании которого принимает решения. При этом Конституционный Суд не связан интерпретацией рассматриваемых нормативных актов, даваемой компетентными органами и должностными лицами, в том числе высшими судебными инстанциями (Верховным Судом, Высшим Хозяйственным Судом).

40, 41, 42. Поскольку казуальная интерпретация правовых норм, т.е. интерпретация, осуществляемая в процессе их исследования Конституционным Судом при рассмотрении конкретного дела, получает официальное выражение в принимаемом им заключении, она является обязательной для всех других государственных органов, в том числе судебных. Вполне естественно, что такая интерпретация может отличаться от толкования, которое дает “живое право”, т.е. судебная практика.

О последствиях неисполнения решений Конституционного Суда, в которых фактически содержится казуальная интерпретация нормативных актов или отдельных их положений, сказано в п. 38 настоящего отчета.

Раздел III. Взаимодействие с европейскими судебными инстанциями

А. Конституционный Суд и другие судебные органы по отношению к Европейской конвенции по правам человека и юрисдикции Европейского Суда по правам человека

43. Поскольку Республика Беларусь еще не является членом Совета Европы и не ратифицировала европейскую Конвенцию по правам человека, юрисдикция Европейского Суда по правам человека не распространяется на ее территорию. Тем не менее Конституционный Суд в определенных случаях обращается не только ко всемирным, но и к региональным европейским международным правовым актам по правам человека, в том числе и к европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которой руководствуется в своей деятельности Европейский Суд по правам человека. Анализ положений Конвенции и других европейских международных актов, а также решений Европейского Суда по правам человека способствует выработке Конституционным Судом более четкой правовой позиции по рассматриваемым им делам. Так, при рассмотрении дел, связанных с обеспечением прав граждан на обращение в суд за защитой своих прав и законных интересов Конституционный Суд неоднократно опирался на Резолюцию (78) 8 Комитета министров Совета Европы о юридической помощи и консультациях, принятой им 2 марта 1978 г., на Европейские пенитенциарные правила, принятые Комитетом министров Совета Европы 12 февраля 1987 г.

Принимая решения на основе положений Конституции и ратифицированных Республикой Беларусь всеобщих международных актов, Конституционный Суд считает также, что интерпретация этих положений будет более обоснованной и полной при использовании международных актов Совета Европы, ко вступлению в который республика стремится.

44. Поскольку Конституционный Суд решает вопросы конституционности нормативных актов, опираясь на положения Конституции, ратифицированных всемирных международных актов, а также региональных международных актов европейских межгосударственных образований, членом которых Республика Беларусь не является, следует полагать, что суды общей и специальной юрисдикции не могут принимать решения по конкретным делам вопреки решениям Конституционного Суда, ссылаясь на положения европейской Конвенции о правах человека.

45. Согласно статье 35 Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейский Суд по правам человека может принимать индивидуальную жалобу к рассмотрению только после того, как будут исчерпаны все внутригосударственные средства правовой защиты. В статье 61 Конституции Республики Беларусь также установлено, что каждый вправе в соответствии с международно-правовыми актами, ратифицированными Республикой Беларусь, обращаться в международные организации с целью защиты своих прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. Исходя из приведенных положений, Конституционный Суд ставит перед компетентными государственными органами вопрос о предоставлении на законодательном уровне физическим и юридическим лицам права обращаться с индивидуальными жалобами в Конституционный Суд в целях исчерпания ими всех внутригосударственных возможностей защиты своих прав и свобод.

Б. Отношение Конституционного Суда и других судебных органов к судебной практике Суда европейских сообществ

46. Конституционный Суд не связан судебной практикой Суда европейских сообществ, поскольку Республика Беларусь не является членом сообществ, на которые распространяется его юрисдикция, не входит в состав Европейского Союза. Тем не менее для Конституционного Суда страны представляют несомненный интерес предварительные (преюдициальные) решения Суда европейских сообществ, касающиеся толкования учредительных договоров и нормативных актов, принимаемых органами европейских сообществ. Содержание таких решений со временем будет оказывать все большее влияние на выработку решений Конституционного Суда.

47. До настоящего времени по указанным выше причинам Конституционный Суд не обращался и не мог обращаться в Суд европейских сообществ. По этим же причинам Конституционный Суд, а также суды общей и специальной юрисдикции не рассматривали дела, связанные с невыполнением внутригосударственных актов, не совпадающих с актами европейских сообществ.

48. Действующее законодательство Республики Беларусь не предусматривает возможность выбора между обращениями в Конституционный Суд страны и в Суд европейских сообществ. Следует полагать, что после принятия Республики Беларусь в Европейский Союз возможность обращения в Суд европейских сообществ по вопросу соответствия нормативных актов Республики Беларусь актам сообществ будет обусловлена предварительным рассмотрением такого соответствия Конституционным Судом страны.