



National report / Rapport national / Landesbericht / национальный доклад

**REPUBLIC OF CROATIA / REPUBLIQUE DE CROATIE /
/REPUBLIK KROATIEN / РЕСПУБЛИКА ХОРВА́ТИЯ**

**The Constitutional Court of the Republic of Croatia /
Конституционный суд Республики Хорватии**

Russe / Russian / Russisch / русский

XVII Конгресс Конференции европейских конституционных судов
Роль конституционных судов в правовой охране и применении конституционных принципов *Вопросник Для подготовки национальных докладов*

I. Роль конституционного суда в определении применении эксплицитных/имплицитных конституционных принципов

1. Применяет ли конституционный суд либо эквивалентный орган, наделенный полномочиями конституционного контроля (далее в тексте – конституционный суд), определенные конституционные принципы (например: принцип разделения властей; систему «сдержек и противовесов» / принцип взаимоограничения властей; принцип верховенства права; принцип равноправия и недопущения дискриминации, принцип пропорциональности, принцип обоснованности, принцип человеческого достоинства и т.д.) в процессе рассмотрения вопроса в порядке конституционного надзора? В какой мере делает это конституционный суд? Регулирует ли конституция либо какой-либо иной правовой акт смысл и содержание решений по вопросам конституционного права с точки зрения установления конкретных источников права в рамках основного закона, которые может применять суд для обоснования вынесенного решения.

2. Какие конституционные принципы принято считать органическими в вашей юрисдикции? Имеются ли в конституции какие-либо эксплицитные положения, которыми устанавливаются основополагающие/фундаментальные принципы? Имеется ли практика применения основных принципов? Как часто ссылается конституционный суд на указанные принципы?

3. Существуют ли какие-либо имплицитные принципы, которые принято считать неотъемлемой частью конституции? Если да, то чем объясняется существование таких принципов? Как они формируются с течением времени? Берут ли они свое начало из определенных источников права (напр. национальное конституционное право либо конституционные принципы, проистекающие из международного или европейского права; относительно недавно принятые новые принципы либо принципы, позаимствованные из

предыдущих конституций)? Внесли ли свой вклад в развитие конституционно закрепленных принципов ученые юристы либо другие группы общества? 4. Какую роль играет конституционный суд в определении конституционных принципов? Каким образом конституционный суд устанавливал и устанавливает конституционные принципы? Какой метод либо сочетание методов толкования (грамматический, текстологический, логический, исторический, системный, телеологический и т.д.) используется конституционным судом при определении и применении указанных принципов? Какое значение отводится документам подготовительного этапа работы над конституцией/дополнительным источникам (*travaux préparatoires*) либо преамбуле основного закона при установлении и формировании конституционных принципов? Обретают ли значимость в данном процессе общепризнанные нормы права? 5. Каково правовое содержание/характер конституционных принципов? Рассматриваются ли они в качестве первоосновы существующей конституционной системы? Какое значение придает конституционный суд основополагающим/фундаментальным принципам в связи с конкретным конституционным правом? Столкываются ли основные принципы отдельно от перечисленных в конституции прав или же конституционный суд толкует основополагающие/фундаментальные принципы в увязке с конкретным конституционным правом как дополнительное средство интерпретации последнего? Могут основные принципы в вашей юриспруденции составлять отдельное основание для признания неконституционности без их связи с конкретной конституционной нормой? Существует ли какое-либо юридическое требование в связи с судебными актами по обеспечению исполнения конституционных принципов? 6. Какие из основных принципов чаще всего применяются конституционным судом? Опишите, пожалуйста, какой-либо один (или более) конституционный принцип, на который в вашей юрисдикции значительно повлияло решение, вынесенное в порядке конституционного надзора. Какой вклад внес конституционный суд в формирование и развитие таких принципов? Приведите, пожалуйста, примеры из юриспруденции конституционного суда.

II. Конституционные принципы как нормы более высокого порядка? Возможно ли установить иерархию внутри конституции? Неизменяемые (вечные) положения конституций и судебный контроль конституционных поправок

1. Имеют ли конституционные принципы определенное превосходство в отношении других положений основного закона? Как конституционные принципы и другие конституционные положения соотносятся с международным правом и/или правом Европейского Союза? Существуют ли какие-либо положения международного права либо права Европейского Союза, которые рассматриваются как нормы более высокого порядка, чем национальные конституционные принципы? Если да, то каким образом подобные более высокие международные положения применяются в отношении национальных конституционных принципов? Какое экспертное мнение преобладает в вашей юрисдикции

среди ученых юристов и практиков в связи с приданием большей значимости определенным конституционным принципам по сравнению с другими положениями основного закона? 2. Каким образом конституционные принципы соотносятся друг с другом? Существует ли среди этих принципов какая-либо иерархия? Каков подход конституционного суда в плане установления иерархии внутри конституции? Позволяет ли юриспруденция конституционного суда сделать вывод о том, что он наделяет главенствующим статусом некоторые конституционные принципы по сравнению с остальными положениями основного закона? 3. Как в вашей юрисдикции вносятся поправки в конституцию? Какой порядок внесения поправок в конституцию предусмотрен основным законом? Как первоначально была учреждена конституция и предусматривает ли она эксплицитно существование неизменяемых («вечных») положений? Существует ли какая-либо разница между порядком изначального принятия конституции и существующей процедурой внесения поправок в основной закон? Были ли конституционные принципы когда-либо изменены в вашей юрисдикции? Если да, то какими причинами было обусловлено подобное изменение? 4. Должен ли порядок внесения поправок в конституцию быть предметом внимательного рассмотрения со стороны суда или же он должен оставаться исключительной прерогативой политических субъектов? Какое экспертное мнение преобладает в вашей юрисдикции среди ученых юристов и практиков в связи с данным вопросом? 5. Предусматривает ли конституция в вашей юрисдикции возможность конституционного контроля конституционной поправки? Если да, то кто из субъектов права может обратиться в конституционный суд для обжалования конституционности поправки, внесенной в основной закон? Какой порядок судебного исследования вопроса о конституционности поправки предусмотрен законом? 6. Обладает ли конституционный суд правомочием проверять конституционность внесенной в основной закон поправки с точки зрения материального права или же он ограничивается рассмотрением вопроса о конституционности поправки лишь с процессуальной точки зрения? В отсутствие закрепленного в конституции соответствующего эксплицитного правомочия давал ли когда-либо конституционный суд свою оценку или толкование внесенной в конституцию поправки? На чем основывает конституционный суд свою позицию? Имеется ли прецедент, когда конституционный суд подробно пояснил бы свое правомочие осуществлять судебный контроль конституционных поправок с точки зрения материального права либо по процессуальным основаниям? Каковы правовые последствия решения конституционного суда, признающего конституционную поправку не соответствующей конституции? Приведите, пожалуйста, примеры из юриспруденции конституционного суда.

7. Наблюдается ли в вашей юрисдикции тенденция в направлении усиления конституционной власти, в частности, усиления правомочия конституционного суда проверять поправки, вносимые в основной закон? Выступают ли в защиту такого подхода ученые юристы и другие группы общества? Как в таком случае будет обеспечиваться судебный контроль? Будет ли расширение или признание правомочий конституционного суда способствовать реализации конституционных целей или же оно поставит под угрозу их жизнеспособность. Укажите, пожалуйста, как дискутируется данный вопрос в вашей юрисдикции.